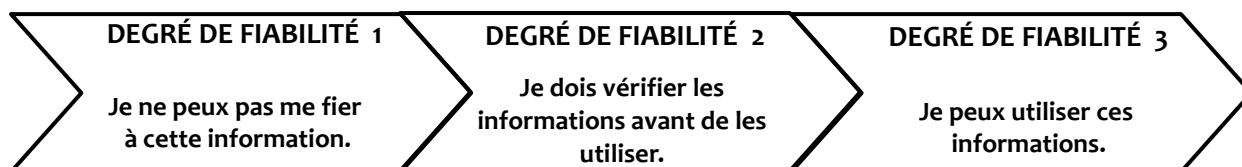
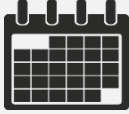







Grille d'analyse pour l'évaluation de la fiabilité d'une information

Face à une information il faut se poser des questions afin d'évaluer le degré de fiabilité de cette information. Pour cela, j'entoure au feutre effaçable sur la grille les indicateurs qui me semblent correspondre au document étudié. Les items entourés nous donneront une idée plus affinée et nuancée du degré de fiabilité de l'information.

j'ai entouré peu d'indicateurs ou les indicateurs entourés sont majoritairement rouges ☹	DEGRÉ DE FIABILITÉ 1
les indicateurs entourés se situent dans plusieurs couleurs ou sont majoritairement noirs ☹	DEGRÉ DE FIABILITÉ 2
les indicateurs entourés sont majoritairement verts ☺	DEGRÉ DE FIABILITÉ 3



	Quand ? 	Qui ? 	Où ? 	Comment ? 	Pourquoi ? 	Quoi ? 
☺	Le site est régulièrement mis à jour.	Le nom de l'auteur ou de l'organisation est clairement indiqué et on peut les contacter.	L'information est mise à disposition sur un site institutionnel à but non lucratif.	Le langage est soutenu (syntaxe, grammaire, vocabulaire).	L'auteur donne une information de manière neutre et nuancée possible.	Le document fait référence à d'autres sources.
		L'auteur est un spécialiste légitime du sujet/thème étudié (expert reconnu).		Le propos de l'auteur est bien organisé, bien structuré.		L'information est confirmée par d'autres sources après vérification.
				Il n'y a pas de publicité.		
☹	Les informations datent d'il y a + de 10 ans.	Le nom de l'auteur ou de l'organisation est clairement indiqué mais on ne peut pas les contacter.	L'information est mise à disposition sur une encyclopédie collaborative.	Il y a plusieurs annonces publicitaires clairement séparées de l'information.	L'auteur cherche à faire réagir.	Le document ne rapporte que les opinions ou l'argumentation de l'auteur.
		L'auteur est un expert scientifique reconnu mais non spécialiste du sujet/thème étudié.	L'information est extraite d'un autre média (journal papier, journal télévisé, un autre site etc.)			D'après mes connaissances préalables, l'information me semble plausible ou non.
☹	Information non communiquée	Le nom de l'auteur ou de l'organisation n'est pas indiqué.	L'information est mise à disposition sur un support commercial (entreprise).	La rédaction contient de nombreuses fautes d'orthographe, de conjugaison, de grammaire ou de syntaxe.	L'auteur cherche à se mettre en avant (gagner de la notoriété, de la visibilité sur un réseau social, faire le buzz).	
		L'auteur n'est pas un expert scientifique reconnu.	L'information est mise à disposition sur un support privé (blog, réseau social, forum, YouTube, site personnel).	Il y a plusieurs annonces publicitaires mêlées aux informations.	L'auteur semble avoir un intérêt personnel (vendre quelque-chose par exemple).	
			Information non communiquée			