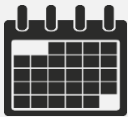










Grille d'analyse pour l'évaluation de la fiabilité d'une information

	Quand ? 	Qui ? 	Où ? 	Comment ? 	Pourquoi ? 	Quoi ? 
	Le site est régulièrement mis à jour.	Le nom de l'auteur ou de l'organisation est clairement indiqué et on peut les contacter.	L'information est mise à disposition sur un site institutionnel à but non lucratif.	Le langage est soutenu (syntaxe, grammaire, vocabulaire).	L'auteur cherche à informer de la façon la plus neutre et nuancée possible.	Le document fait référence à d'autres sources.
		L'auteur est un spécialiste légitime du sujet/thème étudié (expert reconnu).		Il n'y a pas de publicité.		L'information est confirmée par d'autres sources après vérification.
				Le propos de l'auteur est bien organisé, bien structuré.		
	Les informations datent d'il y a +/- 10 ans.	Le nom de l'auteur ou de l'organisation est clairement indiqué mais on ne peut pas les contacter.	L'information est mise à disposition sur une encyclopédie collaborative.	Il y a plusieurs annonces publicitaires clairement séparées de l'information.	L'auteur cherche à faire réagir.	Le document ne rapporte que les opinions ou l'argumentation de l'auteur.
		L'auteur est un expert scientifique reconnu mais non spécialiste du sujet/thème étudié.	L'information provient d'un autre média (journal papier, journal télévisé, etc.)			D'après mes connaissances préalables, l'information me semble plausible.
		Le nom de l'auteur ou de l'organisation n'est pas indiqué.	L'information est mise à disposition sur un support commercial (entreprise).	La rédaction contient beaucoup de fautes d'orthographe, de conjugaison, grammaire ou de syntaxe.	L'auteur cherche à se mettre en avant (gagner de la notoriété, de la visibilité sur un réseau social, faire le buzz).	D'après mes connaissances préalables, l'information ne me semble pas du tout plausible.
		L'auteur n'est pas un expert scientifique reconnu.	L'information est mise à disposition sur un support privé (blog, réseau social, forum, You tube, site personnel).	Il y a plusieurs annonces publicitaires mêlées aux informations.	L'auteur semble avoir un intérêt personnel (vendre quelque-chose par exemple).	

Items en bleu	Indique un degré de fiabilité important d'une information/source.
Items en noir	Indique un degré de fiabilité discutable d'une information/source = une vérification s'impose.
Items en rouge	Indique un degré de fiabilité très faible d'une information/source.

Face à un document ou à une information, j'entoure tous les items qui peuvent s'appliquer. Le nombre d'items de couleurs bleues, noires et rouges nous donnera une idée plus affinée et nuancée du degré de fiabilité de cette source ou de cette information.

