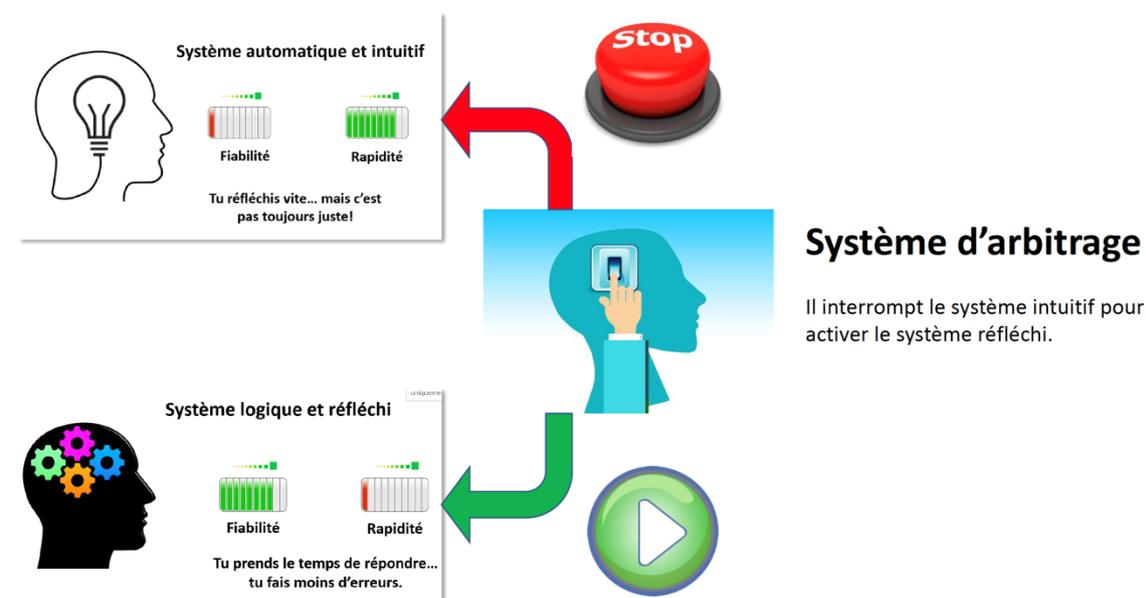


Former à reconnaître les situations où il faut faire fonctionner le système d'arbitrage

Contexte

Le groupe de travail « Cycle 4 » a élaboré une démarche visant à faire prendre conscience aux élèves des mécanismes à mettre en œuvre pour répondre à une question scientifique. En effet des chercheurs comme Olivier Houdé et Grégoire Borst ont développé un cadre théorique conforté par des expérimentations que le schéma ci-dessous synthétise.



Dans cette optique, nous avons testé cette année une procédure intitulée « *Piège ou pas piège* » ayant comme support de base un jeu de cartes, disponible en annexe.

Indication concernant le jeu de cartes : toutes les cartes ne sont pas destinées aux mêmes élèves – elles disposent d'un code n°60X pour le niveau sixième, n°50X pour le niveau cinquième, n°40X pour le niveau quatrième, n°30X pour le niveau troisième.

Grégoire Borst participe au module 5 du parcours « Autour de l'autonomie » proposé au PAF 2019-2010.

Candidature individuelle Identifiant Gaia 19A0250979

Présentation de la procédure.

• Type de carte :

On peut classer les cartes selon les catégories suivantes :

- outils mathématiques : conversion, schéma, mesures ...
- connaissances pour une maîtrise d'une « culture générale » ;
- notions abordées dans l'année ;
- notions abordées les années précédentes.

Celles-ci doivent permettre au professeur de sélectionner aisément une ou plusieurs carte(s) en lien avec ses objectifs pédagogiques.

• Quand proposer cette activité ?

L'activité peut être positionnée à différents moments en fonction des objectifs recherchés par le professeur. Par exemple, elle peut permettre de faire un point sur un concept particulier avant une évaluation ou permettre une réactivation juste avant des congés scolaires vacances ou au retour de ces congés.

• Comment ?

L'activité peut s'appuyer sur une ou plusieurs carte(s) sélectionnée(s) par le professeur ou tirée(s) au sort parmi une sélection. La ou les cartes sélectionnées sont alors projetées sur un tableau TNI/VPI.

• Analyse des réponses par les élèves.

Chaque élève peut avoir une feuille « analyse de sa réponse » à la question « piège ou pas piège » dans son classeur. Il recopie la question et rédige sa réponse. Puis après correction, pose un avis critique sur sa réponse : « j'ai répondu trop vite, je ne maîtrisais pas le sujet, j'ai été influencé par mon voisin...

date	Question « piège ou pas piège »	Ma réponse	Analyse de ma réponse

• Analyse des réponses par le professeur.

Lorsque le groupe a mené une réflexion sur le ou les outils de synthèse des réponses élèves par le professeur, il s'est confronté à de nombreux obstacles : lenteurs des procédures, lourdeurs des données, exploitations avec les élèves...

Plusieurs protocoles ont été envisagés :

- Plickers : celui offre un retour rapide en classe, mais nécessite de poser deux questions
 - Question 1 – ma réponse est-elle juste ?
 - Question 2 – Si je n'ai pas obtenu la bonne réponse c'est parce que ...
Limité à 4 choix / les 4 cheminements

La réponse à cette seconde question possède de fait une grande incertitude une fois la réponse révélée ...

- Socrative : retour à la maison avec plus de possibilités de choix de réponse pour les élèves mais la même incertitude subsiste. Il faut ensuite compiler les résultats.

Des pistes de synthèses sont en cours d'expérimentation et feront l'objet d'une publication en 2020.

Pour consultation : La conférence de Grégoire Borst : [https://phychim.ac-versailles.fr/spip.php?article1018!](https://phychim.ac-versailles.fr/spip.php?article1018)

Les formations associées du PAF : les trois modules 5,6 et 7 **au niveau 3** du parcours « Construire l'autonomie ». Identifiant Gaia : 19A0250979/ 19A0250980/ 19A0250981

Une inscription à **ce niveau 3** nécessite d'avoir suivi au moins un stage du **niveau 2**.